

**UCHWAŁA NR LIV/643/2023
RADY MIEJSKIEJ W TOSZKU**

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku z dnia 19 kwietnia 2023 r. w części
dotyczącej skierowania zapytania do sołtysa Pawłowic oraz członków rady sołeckiej sołectwa
Pawłowice, czy zamieszkują oni na terenie sołectwa**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 223 § 1, art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.),

**Rada Miejska w Toszku
uchwala, co następuje:**

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania wnioski *zanonimizowano* z dnia 19 kwietnia 2023 r. w części dotyczącej skierowania zapytania do sołtysa Pawłowic oraz członków rady sołeckiej sołectwa Pawłowice, czy zamieszkują oni na terenie sołectwa z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Toszku do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Toszku

Tadeusz Kobiernik

Załącznik do uchwały Nr LIV/643/2023

Rady Miejskiej w Toszku

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 19 kwietnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Toszku wpłynął wniosek *zanonimizowano* w sprawie skierowania zapytania do sołtysa Pawłowic oraz członków rady sołeckiej sołectwa Pawłowice dotyczące miejsca ich zamieszkania oraz publikacji otrzymanych wyjaśnień w gminnej gazecie samorządowej.

Stosownie do dyspozycji art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm., dalej: „u.s.g.”) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli - w tym celu powołuje Komisję Skarg i Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2022 r. bardzo szczegółowo omówiła przedmiotowy wniosek. Zgodnie z definicją legalną zawartą w art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm., dalej: „k.p.a.”) przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Jak zaznaczył sam wnioskodawca we wniosku jego celem jest wzmocnienie praworządności i zapobieganie nadużyciom przez osoby pełniące funkcje publiczne. Wnioskodawca zarzuca bowiem, iż sołtys sołectwa Pawłowice oraz członek rady sołeckiej sołectwa Pawłowice nie zamieszkują na terenie tej miejscowości. Jednak przedmiotowa sprawa była już tematem obrad zarówno Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku, jak i Komisji Rewizyjnej. Przykładowo w dniu 24 listopada 2022 r. wnioskodawca złożył do Rady Miejskiej w Toszku wniosek o sprawdzenie przez Komisję Rewizyjną bądź inną doraźną komisję Rady Miejskiej w Toszku nieprawidłowości związanych z działalnością sołtysa i Rady Sołeckiej w Pawłowicach. Przedmiotowy wniosek został wówczas uznany za bezzasadny z przyczyn określonych w załączniku do Uchwały nr XLII/623/2023 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 22 lutego 2023 r. (uchwała dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Toszek). Wówczas jednym z wielu punktów wniosku było zbadanie i wyjaśnienie (przez Komisję Rewizyjną lub inną doraźną komisję Rady Miejskiej w Toszku) wątpliwości związanych z zamieszkiwaniem sołtysa oraz jednego z członków Rady Sołeckiej na terenie Pawłowic. Wówczas w wyniku przeprowadzonego postępowania sprawdzającego ustalono, że:

- a) zarówno sołtys, jak i członek Rady Sołeckiej obecnie zamieszkują na terenie sołectwa Pawłowice (zgodnie ze złożonym oświadczeniem);
- b) żadna komisja rady nie posiada kompetencji, ani uprawnień, ani możliwości (prawnych, organizacyjnych, sprzętowych itp.) do zweryfikowania czyjś adres zamieszkiwania, co więcej warto zwrócić uwagę na różnicę między pojęciem „adres zameldowania” i „adres zamieszkiwania” – są to dwa odmienne pojęcia. Miejsce zamieszkania to określenie obowiązujące w prawie cywilnym - przepisy definiują miejsce zamieszkania jako miejscowość, w której dana osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu. Natomiast zameldowanie stanowi kategorię prawa administracyjnego. Odmienność pojęć miejsca zamieszkania oraz miejsca zameldowania wiąże się w szczególności z celami, których realizacji służą. Obowiązek meldunkowy, o którym mowa w art. 24 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.) realizowany jest przez organ wykonawczy danej jednostki samorządu terytorialnego i weryfikacja prawidłowości danych zameldowania (na pobyt stały i czasowy) odbywa się na podstawie i granicach określonych przepisami prawa;

- c) w sprawie związanej z rzekomym poświadczeniem nieprawdy przez sołtysa Pawłowic w deklaracji dotyczącej miejsca jego zamieszkania toczy (lub toczyło się) postępowanie sprawdzające przed organem ścigania (sprawa nr Kpy-2511/22/MB wszczęta przez Komisariat Policji w Pyskowicach pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Gliwice-Zachód w Gliwicach), o czym poinformował na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej sołtys Pawłowic. Jest to organ właściwy do rozpoznania w/w sprawy. Rada gminy nie jest uprawniona do prowadzenia własnych czynności wyjaśniających równocześnie z toczącym się postępowaniem prokuratorskim w tej samej sprawie;
- d) zarówno sołtys, jak i członkowie Rady Sołeckiej zostali wybrani przez mieszkańców tej jednostki pomocniczej Gminy Toszek podczas zebrania wiejskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Warto zwrócić uwagę na fakt, iż wnioskodawca już wcześniej kierował skargi i petycje w tej samej sprawie, przykładowo w dniu 5 marca 2020 r. do Rady Miejskiej w Toszku wpłynęła petycja w sprawie sprawdzenia całej procedury działalności Rady Sołeckiej w Pawłowicach (w tym także procedury przeprowadzenia wyborów i złożonych oświadczeń). Zgodnie z podjętą wówczas Uchwałą Nr XIX/298/2020 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 27 maja 2020 r. petycja została uznana za bezzasadną.

Dodatkowo warto zaznaczyć, iż na posiedzeniach Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, podczas których przedmiotowy wniosek był omawiany był obecny zarówno sołtys sołectwa Pawłowice, jak i sam wnioskodawca. Komisje dokonały wówczas przesłuchania obu stron. Sołtys sołectwa Pawłowice oświadczył wówczas, iż zarówno, on jak i wspomniany członek rady sołeckiej zamieszkują na terenie sołectwa, gdzie są zameldowani, oraz opłacają podatki, co zostało odnotowane w protokołach z posiedzenia tych komisji.

Wyjaśnienia Sołtysa sołectwa Pawłowice złożone podczas posiedzenia Komisji były jednoznaczne - kwestie poruszane we wniosku nie leżą w kompetencji rady, co więcej w większości są to sprawy, które były lub są weryfikowane przez inne (właściwe) organy - Rada Miejska w Toszku nie jest właściwa, ażeby prowadzić równoległe jakiegokolwiek postępowanie kontrolne.

Wobec powyższych wyjaśnień w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotowy wniosek o sprawdzenie przez Komisję Rewizyjną bądź inną doraźną komisję Rady Miejskiej w Toszku nieprawidłowości związanych z działalnością Sołtysa i Rady Sołeckiej w Pawłowicach należało uznać za bezzasadny. Radni przychyliłi się do stanowiska w/w Komisji i wyniku jego rozpatrzenia podjęto uchwałę uznającą wniosek w całości za bezzasadny.

W dniu 19 kwietnia 2023 r. *znanonimizowano* ponownie złożył wniosek w przedmiotowej sprawie nie wskazując żadnych innych (nowych) okoliczności. Ze względu na fakt, iż przedmiot wniosku był już procedowany przez radę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje pozostawienie go w tej części bez rozpoznania. W zakresie wniosku o publikację wyjaśnień w gminnej gazecie samorządowej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomenduje radzie podjęcie odrębnej uchwały - w sprawie przekazania wniosku w tej części do rozpatrzenia organowi właściwemu, tj. Burmistrzowi Toszka.

Zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazywania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Analogicznie w przypadku powtórzenia wniosku (do którego stosuje się przepisy wskazane w rozdziale II k.p.a.), który został uznany za bezzasadny bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się rozstrzygnięcie wyrażone w Uchwale Nr XLII/623/2023 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 22 lutego 2023 r. Jednocześnie zgodnie z art. 246 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi.

W związku z tym, że organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego są organami kolegialnymi, jedyną formą prawną, w której rada gminy może się wypowiedzieć w przedmiocie wniosku jest uchwała.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały wydaje się uzasadnione.