

Protokół nr 14/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Toszku,
które odbyło się w dniu 17 lutego 2026 r.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 18⁵⁰

Godzina zakończenia posiedzenia: 19²⁰

Ogólna liczba Radnych: 5

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

PKT 1 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak**.

W posiedzeniu udział brali:

- 1) Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kunce,
- 2) Starszy Inspektor – Pani Sandra Drewniok,
- 3) Inspektor – Pani Aleksandra Bełc-Tomala (protokolant).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak powitała zebranych oraz poinformowała, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 5 Radnych, co oznacza wymagane kworum. Ponadto nadmieniła, że niniejsze posiedzenie jest rejestrowane za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.

PKT 2 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak odczytała porządek posiedzenia, po czym zapytała, czy ktoś z Radnych wnosi wnioski o zmiany.

Nikt z Radnych nie wniósł propozycji zmian do porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała, że w związku z wnioskiem, który wpłynął do Rady Miejskiej w dniu 16 lutego 2026 r. wnosi o zmianę w porządku posiedzenia poprzez dodanie punktu 4a), tj. rozpatrzenie wniosku skierowanego do Rady Miejskiej w Toszku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poddała pod głosowanie przedmiotową zmianę w porządku posiedzenia

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 5 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 5 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 0 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

Radni jednogłośnie zagłosowali za zmianą w porządku posiedzenia.

PKT 3 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała o przyjęciu protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku, które odbyło się w dniu 22 stycznia 2026 r.

PKT 4 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Rozpatrzenie skargi skierowanej do Rady Miejskiej w Toszku

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała o ponownym rozpatrywaniu skargi skierowanej do Rady Miejskiej w Toszku. Przypomniała, że termin jej rozpatrzenia został wcześniej przedłużony o dwa miesiące. W międzyczasie Radni otrzymali pocztą elektroniczną - za pośrednictwem obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Toszku - skany dokumentów, w tym prawomocny wyrok sądu. Wskazała, że przedmiotowe pismo wpłynęło do Rady Miejskiej już w 2020 roku i dotyczyło skargi na działalność Burmistrza. W dniu 3 marca 2020 r. Rada uznała skargę za bezzasadną. Przywołała art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku ponownego wniesienia skargi w tej samej sprawie, jeżeli nie zawiera ona nowych okoliczności, może ona zostać uznana za bezzasadną. Odnosząc się do treści wyroku sądowego, wyjaśniła, że skarżący dochodził roszczeń finansowych wobec Gminy. Stwierdziła, że rozstrzygnięcie sądu w jej ocenie wyczerpuje sprawę i zaproponowała jej zamknięcie.

Głos zabrała Radna - Pani Gabriela Treter, która wskazała, że sąd ostatecznie ustalił wysokość roszczenia i skarżący otrzymał zasądzoną kwotę. Zauważyła, że wyrok przewidywał obowiązek zapłaty przez Gminę Toszek określonej kwoty, a w przypadku braku zapłaty skarżący mógłby dochodzić odsetek. Podkreśliła, że kwota ta nie stanowi istotnego obciążenia finansowego, a roszczenie zostało rozstrzygnięte na podstawie opinii biegłego oraz zgromadzonego materiału dowodowego. W jej ocenie, wobec wykonania wyroku i wypłaty należności, dalsze roszczenia należy uznać za bezzasadne.

Zastępca Burmistrza - Pan Piotr Kunce uzupełnił wypowiedź o drugi wątek sprawy, dotyczący zgłaszanego wycieku. Poinformował, że w rozmowie z Prezesem Remondis Aqua Toszek Sp. z o.o. potwierdził istnienie niewielkiego wycieku. Spółka kilkakrotnie zgłaszała gotowość jego usunięcia, jednak skarżący nie wyraził zgody na wejście na jego teren w celu przeprowadzenia naprawy. Wyjaśnił, że skarżący oczekiwał zmiany przebiegu rury, co wykraczało poza zakres standardowej naprawy. Na takie rozwiązanie spółka nie mogła wyrazić zgody, gdyż nie było ono przedmiotem zgłoszonej usterki. Podsumował, że zarówno kwestia roszczenia finansowego, jak i zgłaszanego wycieku, w jego ocenie są obecnie bezprzedmiotowe.

Radna - Pani Gabriela Treter podziękowała za udzielone wyjaśnienia. Zapytała, czy obecne rozstrzygnięcia definitywnie zamykają sprawę, tak, aby w przyszłości nie pojawiły się kolejne roszczenia ze strony skarżącego, w szczególności w przypadku ewentualnych napraw lub domniemanych szkód na jego terenie. Wyraziła obawę, że w razie wystąpienia podobnej sytuacji może zostać złożony kolejny wniosek.

Odniosła się również do informacji przekazanej przez **Zastępcę Burmistrza - Pana Piotra Kunce**, wskazując, że skarżący nie wyraża zgody na wejście na teren osób wskazanych przez urząd w celu przeprowadzenia kontroli lub naprawy.

Starszy Inspektor - Pani Sandra Drewniak wyraziła przekonanie, że sprawa najprawdopodobniej ponownie się pojawi, wskazując, iż skarżący cyklicznie składa podobne skargi. Podkreśliła zasadność konsekwentnego i jednolitego stanowiska wobec tych wystąpień, oceniając je jako bezprzedmiotowe. Zauważyła, że analogiczne pisma były kierowane w latach 2013, 2014, 2015, 2017, 2019 oraz 2020, co - w jej ocenie - świadczy o powtarzalnym charakterze działań skarżącego.

Radna - Pani Gabriela Treter zapytała, czy w sytuacji, gdy skarga niezmiennie dotyczy tego samego zagadnienia, dopuszczalne jest jej ponowne rozpatrywanie oraz czy działanie takie pozostaje w zgodzie z przepisami prawa.

Starszy Inspektor - Pani Sandra Drewniak wyjaśniła, że skarżący ma prawo ponownie wnosić skargę, jednak w takim przypadku, jeżeli nie wskazał nowych okoliczności w sprawie zastosowanie ma art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis ten stanowi, że jeżeli skarga w tej samej sprawie była już przedmiotem rozpatrzenia i nie zawiera nowych okoliczności, może zostać uznana za bezzasadną. Dodała, że w sytuacji kolejnego rozpatrywania tej samej sprawy organ stanowiący nie ma nawet obowiązku każdorazowego informowania skarżącego o sposobie jej załatwienia, choć w praktyce takie informacje są przekazywane. Wyraziła opinię, że gdyby skarżący ponownie skierował sprawę na drogę sądową, zostałby obciążony kosztami postępowania, które obecnie są znacznie wyższe niż w poprzednich latach. W jej ocenie dotychczasowe koszty poniesione przez skarżącego pozostają niewspółmierne do uzyskanej korzyści. Podkreśliła, że obecnie Rada dysponuje już prawomocnym wyrokiem sądu, który jednoznacznie rozstrzyga sprawę, co stanowi wystarczającą podstawę do ponownego uznania skargi za bezzasadną.

Po wyczerpaniu dyskusji **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak** poddała pod głosowanie uznanie skargi z dnia 16 stycznia 2026 r. na działalność Burmistrza Toszka za bezzasadną (nadmieniła, że przedmiotowa skarga dotyczy nieuregulowania stanu prawnego infrastruktury rur wodociągowych posadowionych na działkach skarżącego):

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 5 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 5 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 0 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała, że skarga na działalność Burmistrza Toszka została jednogłośnie uznana za bezzasadną i poprosiła pracownika Biura Rady Miejskiej o przygotowanie stosownego projektu uchwały na najbliższą sesję.

PKT 4a PORZĄDKU POSIEDZENIA

Rozpatrzenie wniosku skierowanego do Rady Miejskiej w Toszku

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała o wpływie pisma skierowanego do Rady Miejskiej w Toszku, stanowiącego wniosek o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, jako punktu wymagającego publicznej debaty oraz zajęcia jednoznacznego stanowiska przez organ stanowiący gminy. Zapytała Radnych, czy zapoznali się z jego treścią.

Wyjaśniła, że wnioskodawca dołączył do pisma gotowy projekt stanowiska, który w praktyce miałby zostać jedynie przyjęty przez Radę. Zwróciła uwagę, że treść dokumentu jest dość ogólna i nieprecyzyjna. Podkreśliła, że gmina jako gmina miejsko-wiejska wspiera rolników i gospodarstwa rolne, jednak nie jest jasne, jaki konkretnie cel miałoby przyjęcie proponowanego stanowiska.

Starszy Inspektor - Pani Sandra Drewniok stwierdziła, że Rada Miejska może podejmować stanowiska w różnych sprawach, jednak powinny one dotyczyć istotnych kwestii dla lokalnej społeczności. Wskazała, że tego rodzaju stanowiska przyjmowane są zazwyczaj w sytuacjach szczególnie ważnych, np. zagrożenia likwidacją szpitala lub innych istotnych instytucji. Zaznaczyła, że przedmiotowe pismo zostało prawdopodobnie rozesłane do wielu jednostek samorządu terytorialnego w Polsce - zarówno dużych miast, jak i mniejszych gmin. Dołączony projekt stanowiska ma bardzo ogólny charakter i w jej ocenie jedynie deklaruje solidarność z rolnikami, nie wprowadzając żadnych konkretnych rozwiązań.

Dodała, że Radni mogą wyrażać swoje poparcie dla rolników jako osoby prywatne i nie jest konieczne przyjmowanie w tym celu formalnego stanowiska Rady. Zaznaczyła, że wsparcie dla rolników jest w gminie naturalne i powszechne.

Radna - Pani Gabriela Treter wyraziła opinię, że w przypadku pojawienia się potrzeby wsparcia lokalnych rolników Rada Miejska w Toszku jest w stanie samodzielnie podejmować odpowiednie działania na poziomie gminy. Zaznaczyła jednak, że treść przedstawionego wniosku jest niejednoznaczna i nie wiadomo, jakie skutki mogłoby przynieść przyjęcie proponowanego stanowiska. W jej ocenie istnieje ryzyko, że jego procedowanie i przyjęcie mogłoby w przyszłości rodzić nieprzewidziane konsekwencje.

Starszy Inspektor - Pani Sandra Drewniok zwróciła uwagę, że przyjęcie zaproponowanego stanowiska mogłoby wiązać się z pewnym ryzykiem. Podkreśliła, że w treści projektu znajduje się postanowienie sugerujące poparcie rolników przy podejmowaniu wszystkich decyzji, podczas gdy nie wiadomo, jakich konkretnie działań lub postulatów mogłoby to w przyszłości dotyczyć. Wskazała również, że różne regulacje mogą być wprowadzane na poziomie państwowym lub przez instytucje Unii Europejskiej. W takiej sytuacji przyjęcie ogólnego stanowiska mogłoby prowadzić do interpretacji, że Rada Miejska w Toszku jednoznacznie popiera określone rozwiązania, których szczegółów obecnie nie da się przewidzieć.

Zastępca Burmistrza - Pan Piotr Kunce poparł przedmiotowe stanowisko. Zwrócił uwagę, że inicjatorzy podobnych działań często tworzą później zestawienia gmin, które przyjęły lub nie przyjęły danej inicjatywy, co może być interpretowane jako brak poparcia dla rolników ze strony tych jednostek samorządu terytorialnego, które takiego dokumentu nie uchwałyły. Zasugerował, aby podczas sesji Rady przeprowadzić krótką dyskusję na ten temat i odnotować w protokole, że wniosek wpłynął oraz że Radni popierają słuszne postulaty rolników i na bieżąco reagują na ich potrzeby.

Jednocześnie wskazał, że w przedstawionym projekcie stanowiska brak jest konkretnych postanowień lub obszarów działań, które uzasadniałyby konieczność jego formalnego przyjęcia. W jego ocenie takie stanowisko pozwoliłoby jasno wykazać, że Rada Miejska w Toszku wspiera rolników, jednak nie widzi potrzeby podejmowania ogólnej uchwały o tak szerokim i nieprecyzyjnym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak zaproponowała, aby rozpatrując wniosek odnieść się do tych kwestii w uzasadnieniu. Wskazała, że możliwe byłoby uznanie wniosku za bezzasadny, jednocześnie podkreślając w uzasadnieniu, iż Rada Miejska w Toszku nie jest przeciwna rolnikom, lecz wspiera rozwój rolnictwa i działania sprzyjające jego prawidłowemu funkcjonowaniu. Zaznaczyła, że wniosek, który wpłynął do organu stanowiącego, nie zawiera konkretnych rozwiązań ani działań, które mogłyby zostać podjęte przez Radę, a jego treść pozostaje niejednoznaczna i nie wskazuje jasno, jakie skutki miałyby przyjęcie proponowanego stanowiska.

Starszy Inspektor - Pani Sandra Drewniok wskazała, że istnieje również możliwość częściowego uwzględnienia wniosku. Wyjaśniła, że Rada mogłaby uznać wniosek w części za zasadny poprzez wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego dyskusji lub wyrażenia stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla społeczności lokalnej. Jednocześnie możliwe byłoby uznanie za bezzasadny projekt stanowiska dołączony do wniosku. Poinformowała ponadto, że wniosek musi zostać rozpatrzony w terminie jednego miesiąca od dnia jego wpływu. Z uwagi na to, że wniosek wpłynął 16 lutego br., konieczne będzie podjęcie decyzji podczas najbliższej sesji Rady. Wskazała, że możliwe rozwiązania obejmują: uznanie wniosku za zasadny, uznanie go za bezzasadny, częściowe uznanie za zasadny, a częściowo za bezzasadny lub przedłużenie terminu jego rozpatrzenia. Podkreśliła, że ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Radnych.

Radna - Pani Gabriela Treter wskazała, że Rada Miejska w Toszku nie powinna podejmować decyzji w imieniu rolników z całej Polski. Podkreśliła, że gmina współpracuje z lokalnymi rolnikami i uwzględnia ich opinie przy podejmowaniu decyzji, czego przykładem były konsultacje związane z opracowaniem planu ogólnego gminy. Zaznaczyła, że samorząd dba o interesy rolników działających na terenie gminy, jednak nie ma możliwości reprezentowania interesów rolników w skali całego kraju.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poddała pod głosowanie uznanie wniosku za zasadny w części dotyczącej wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego dyskusji lub wyrażenia stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla społeczności lokalnej

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 5 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 5 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 0 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

Członkowie Komisji jednogłośnie uznali wniosek za zasadny w części dotyczącej wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego dyskusji lub wyrażenia stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla społeczności lokalnej.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poddała pod głosowanie uznanie wniosku za bezzasadny w części dotyczącej akceptacji i przyjęcia przez organ stanowiący projektu stanowiska dołączonego do wniosku

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 5 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 5 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 0 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

Członkowie Komisji jednogłośnie uznali wniosek za bezzasadny w części dotyczącej akceptacji i przyjęcia przez organ stanowiący projektu stanowiska dołączonego do wniosku.

PKT 5 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku za rok 2025

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak zwróciła się do Radnych z pytaniem, czy zapoznali się z treścią sprawozdania, które zostało im wcześniej przekazane. Po uzyskaniu potwierdzenia wskazała, że dokument został przez członków komisji przeczytany i omówiony. Następnie przeczytała sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku za rok 2025. Radni nie podjęli dyskusji i nie mieli pytań, w związku z tym **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak** poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku za rok 2025

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 5 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 5 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 0 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku za rok 2025 zostało przyjęte jednogłośnie.

PKT 6 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie planu pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na rok 2026

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak przeczytała plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na rok 2026. Radni nie podjęli dyskusji i nie mieli pytań, w związku z tym **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak** poddała pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na rok 2026

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 5 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 5 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 0 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na rok 2026 został przyjęte jednogłośnie.

PKT 7 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Wolne wnioski

W ramach wolnych wniosków Radni nie zabrali głosu.

PKT 8 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Zakończenie posiedzenia

Wobec wyczerpania się tematów, które były przedmiotem posiedzenia komisji **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak** podziękowała wszystkim za uczestnictwo i zakończyła posiedzenie o godzinie 19²⁰.

Protokołowała:

Inspektor
10.03.2026 r. A. Bełc-Tomala
.....
data sporządzenia protokołu i podpis

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Toszku
19.03.2026 r.**

Małgorzata Pawłowska – Woźniak

.....
data zatwierdzenia protokołu i podpis

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych.
2. Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku z dnia 17 lutego 2026 r.