

Protokół nr 5/2025
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Toszku,
które odbyło się w dniu 4 grudnia 2025 r.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15³¹

Godzina zakończenia posiedzenia: 16¹⁷

Ogólna liczba radnych: 6

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

PKT 1 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Toszku przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Toszku - Pani Ewa Kalus.**

W posiedzeniu udział brali:

- 1) Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce
- 2) Radca prawny - Pan Michał Szachnitowski
- 3) Podinspektor - Pani Patrycja Grzesik (protokolant).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Pani Ewa Kalus powitała zebranych oraz poinformowała, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 6 Radnych, co oznacza wymagane kworum. Poinformowała także zebranych, że niniejsze posiedzenie jest rejestrowane za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.

PKT 2 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie porządku posiedzenia i wprowadzenie ewentualnych zmian

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Pani Ewa Kalus odczytała porządek posiedzenia, po czym zapytała, czy ktoś z Radnych wnosi o wprowadzenie zmian. Nikt z członków komisji nie wniósł propozycji zmian do porządku posiedzenia.

PKT 3 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 9 października 2025 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Pani Ewa Kalus poinformowała zebranych o zatwierdzeniu protokołu nr 4/2025 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Toszku, które odbyło się dnia 9 października 2025 r.

PKT 4 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Rozpatrzenie wniosku z dnia 6 listopada 2025 r. przekazanego przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącego przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli dotyczącej przekazania oraz wykorzystania środków publicznych w roku 2023 na rzecz "Przyjazna Energia" Sp. z o.o. w Przyszowicach, a także o zbadanie zasadności dodatkowego finansowania przeznaczonego na jej likwidację.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Pani Ewa Kalus oddała głos Zastępcy Burmistrza Toszka - Panu Piotrowi Kunce.

Zastępca Burmistrza - Pan Piotr Kunce przedstawił historię i okoliczności udziału Gminy Toszek w spółce „Przyjazna Energia” Sp. z o.o. Przywołał fragment protokołu z posiedzenia komisji stałych z 15 grudnia 2022 r., w której były przedstawiane i omawiane warunki członkostwa w spółce. Dodał, iż w wyniku głosowania za wejściem Gminy Toszek do spółki „Przyjazna Energia” Sp. z o.o. w Przyszowicach było wówczas 12 radnych, nikt nie był przeciw oraz nikt nie wstrzymał się od głosu. Nadmienił, iż 22 grudnia 2022 r. odbyła się Sesja Rady Miejskiej, w której również poddano pod głosowanie wejście Gminy Toszek do w/w spółki i za przyjęciem uchwały było 13 radnych. **Zastępca Burmistrza - Pan Piotr Kunce** podkreślił, że wejście Gminy Toszek do spółki było jawne.

Głos zabrał Radny - Pan Krzysztof Grabelus wskazując, że wszystkie przepływy finansowe musiały być zgodne z prawem i pod pełnym nadzorem, wobec czego ani rada, ani inne organy nie mają podstaw do zgłaszania zastrzeżeń w tym zakresie. Podkreślono natomiast, iż rolą Rady Nadzorczej spółki jest kontrola działań Prezesa, co – zdaniem radnego – stanowi istotę problemu związanego z kwotą 38 tysięcy złotych, która została wydatkowana bez oczekiwanych rezultatów. Radny zasugerował, że tę kwestię powinna przeanalizować Komisja Rewizyjna, gdyż nie dotyczy ona relacji finansowych Gmina-spółka, które przebiegały zgodnie z uchwałami Rady Miejskiej w Toszku. Zaznaczono, że problemem jest raczej to, iż wcześniej nie podjęto decyzji o zakończeniu działalności spółki i nie zaprzestano jej finansowania. W opinii radnego wydatkowana kwota 8 tysięcy złotych stanowi środki publiczne, które nie powinny zostać pożyczkowe w sposób nieprzynoszący efektów.

Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce przyznał, że możliwe było wcześniejsze rozpoczęcie procesu likwidacji spółki, co mogłoby ograniczyć dalsze koszty, w tym dodatkową dopłatę w wysokości 8 tys. zł. Podkreślił jednak, że Rada Nadzorcza nie uczestniczy w bieżącym zarządzaniu spółką, a jej ustawowa rola ogranicza się do okresowej oceny działań zarządu i zatwierdzania wymaganych dokumentów. Wskazał, że pomimo wypełnienia obowiązków nadzorczych efekt funkcjonowania spółki jest niezadowolający, a przedsięwzięcie jako całość należy uznać za nieudane.

Głos zabrał Radny - Pan Roman Waloszek, który zwrócił uwagę, że przedmiotem analizy powinno być przede wszystkim wyodrębnione we wniosku punkty, czyli w szczególności weryfikacja wysokości przekazanych środków i sposobu ich wykorzystania, zgodność działalności spółki ze statutem i interesem publicznym oraz kontrola środków trwałych i dokumentacji finansowej, w tym sposobu rozdysponowania majątku w trakcie likwidacji. Zazaczył, że badanie zasad wynagrodzenia członków organów spółki wykracza poza kompetencje Komisji Rewizyjnej.

Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce odniósł się do zasad wynagrodzeń członków organów spółki, wskazując, że były one ustalone w sposób przejrzysty i zgodny z obowiązującymi zasadami. Prezes otrzymywał 7.040,00 zł brutto miesięcznie, a Rada Nadzorcza - 427,50 zł miesięcznie za 3-4 spotkania w roku. Dodatkowa premia dla Prezesa była przewidziana tylko w przypadku osiągnięcia określonych rezultatów, które nie zostały zrealizowane. W kwestii kontroli środków trwałych i dokumentacji finansowej wskazano, że sprawozdanie finansowe zostało udostępnione Radzie Miejskiej w Toszku, do którego nie zgłoszono żadnych uwag, a koszty działalności spółki były zgodne z planem, choć nie przyniosły oczekiwanych efektów.

Radny - Pan Krzysztof Grabelus zapytał o majątek spółki.

Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce wyjaśnił, że spółka nie posiadała własnego majątku. Jej siedziba mieściła się w budynku Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Przyszowicach, gdzie wynajmowano pomieszczenia. Nie odnotowano zakupu znaczącego wyposażenia, poza ewentualnym komputerem dla Prezesa spółki.

Głos zabrał Radny - Pan Krzysztof Grabelus, który odpowiedział, że **Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce** wskazał, że kwota 30 tysięcy złotych przekazana przez każdą gminę była przeznaczona na zakup sprzętu i inne działania, a zatem jakiś majątek po stronie spółki musiał powstać. Następnie dodał, że w całym okresie swojej działalności spółka w praktyce zrealizowała jedną zasadniczą czynność, tj. podpisała list intencyjny. Pozostałe działania, w szczególności przeprowadzanie ankiet, realizowane były przez gminy. W związku z tym zakres faktycznej pracy wykonanej przez spółkę budzi wątpliwości co do jej skali.

Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce wskazał, że proces przygotowania listu intencyjnego trwał długo i miał istotne znaczenie, a działania Prezesa spółki w tym zakresie były intensywne. Ankiety zostały przygotowane i przekazane przez gminy, przy czym część z nich miała zostać jeszcze uzupełniona, wobec czego temat pozostawał w opracowaniu. Nadmieniał, że zasadnicze działania spółki ograniczały się do przygotowania listu intencyjnego z firmą Tauron, który był przedmiotem uzgodnień i wzajemnych zobowiązań stron. Zabrakło jednak czasu na realizację tych zobowiązań, co skutkowało niewykorzystaniem czasu oraz środków finansowych w zakładanym stopniu. **Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce** zaznaczył, że zdobyte doświadczenia mogą zostać wykorzystane w przyszłości, w szczególności przy ewentualnym podejmowaniu działań związanych ze spółdzielnią energetyczną.

Radny - Pan Krzysztof Grabelus zwrócił uwagę na wcześniej wspomniany pomysł innego inicjatora przedsięwzięcia, wskazując, że według posiadanej wiedzy - działania te były realizowane w formule non-profit i nie wiązały się z przekazaniem środków finansowych z budżetu gminy.

Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce potwierdził, że działania były realizowane w formule non-profit. Jednocześnie wskazano, że kluczową kwestią było nie tylko kryterium kosztowe, lecz także efektywność działań. Następnie **Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce** rozwinął problem efektywności i rezultatów spółki „Przyjazna Energia” Sp. z o.o.

Głos zabrał Radny - Pan Arkadiusz Dyas, który wskazał, że sam pomysł był zasadny, natomiast jego realizacja okazała się niewystarczająca. Podkreślił, że konieczne jest wyciągnięcie wniosków na przyszłość, w tym wprowadzenia regularnej kontroli realizacji założeń spółek. Zwrócono uwagę na istotne bariery administracyjne oraz uwarunkowania rynku dystrybucji energii, które utrudniają powodzenie takich przedsięwzięć. Zaznaczył również, że w przyszłości działania tego typu powinny być poprzedzone rzetelną analizą i rozpoznaniem lokalnych zasobów, a dopiero w dalszej kolejności prowadzić do powołania spółki i jej organów.

Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce wskazał, że zakres tematyczny przedsięwzięcia był merytorycznie złożony i trudny w realizacji, mimo przekonania, że warto było podjąć próbę jego realizacji. Podkreślił, że projekt nie przyniósł zakładanych efektów. Następnie odniósł się do doświadczeń z innej spółki gminnej - Przedsiębiorstwa

Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Toszku i zaznaczył, że dzięki ścisłej współpracy i bliskiej kontroli organizacyjnej udało się ustabilizować jej funkcjonowanie, co pokazuje różnicę w stopniu złożoności obu przedsięwzięć. **Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce** wskazał, że w przypadku klastra energetycznego stopień skomplikowania zagadnień uniemożliwił równie efektywną realizację działań. Zaapelował o wyważoną ocenę podjętych działań, podkreślając, że decyzja o ich realizacji była w 2022 r. podejmowana w dobrej wierze, a zdobyte doświadczenia pozwolą na ostrożniejsze podejście do podobnych projektów w przyszłości.

Głos zabrał Radny - Pan Roman Waloszek, który poprosił, aby swoje stanowisko do tej sprawy przedstawił **Radca Prawny - Pan Michał Szachnitowski**.

Radca Prawny - Pan Michał Szachnitowski powołał się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, w którym uznano, iż komisja rewizyjna rady gminy nie ma upoważnienia do bezpośredniej kontroli spółek komunalnych (handlowych), ponieważ nie są one „gminnymi jednostkami organizacyjnymi” w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym a jedynie podmiotami cywilnoprawnymi.

Radny - Pan Arkadiusz Dyas zadał pytanie, czy w zakresie wskazanym we wniosku Komisja Rewizyjna posiada kompetencje do przeprowadzenia kontroli.

Radca Prawny - Pan Michał Szachnitowski odpowiedział, że kontrola może zostać przeprowadzona w zakresie wydatkowania środków przez gminę, natomiast w odniesieniu do spraw wewnętrznych spółki brak jest możliwości jej przeprowadzenia, mając na uwadze stanowisko wyrażone w w/w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Zastępca Burmistrza Toszka - Pan Piotr Kunce powiedział, że sprawozdanie finansowe zostało przekazane, a jeżeli pojawią się dodatkowe dokumenty, które uczestnicy chcieliby otrzymać w podobnym trybie, możliwe jest ich udostępnienie po konsultacji z likwidatorem. Zaznaczono, że ze sprawozdania wynika rozliczenie wydatków, a jego analiza pozwala na ocenę wykorzystania środków.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Pani Ewa Kalus poddała pod głosowanie przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli dotyczącej przekazania oraz wykorzystania środków publicznych w roku 2023 na rzecz „Przyjazna Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Przyszowicach, a także zbadanie zasadności dodatkowego finansowania przeznaczonego na jej likwidację.

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 6 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 1 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 4 radnych
<i>„wstrzymał się” od głosu</i>	- 1 radny

W wyniku głosowania przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli dotyczącej przekazania oraz wykorzystania środków publicznych w roku 2023 na rzecz „Przyjazna Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Przyszowicach, a także zbadanie zasadności dodatkowego finansowania przeznaczonego na jej likwidację nie zostało przyjęte większością głosów.

PKT 5 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Sprawy bieżące, wolne wnioski

W ramach spraw bieżących, wolnych wniosków Radni nie zabrali głosu.

PKT 6 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Zakończenie posiedzenia

Wobec wyczerpania się tematów posiedzenie **Komisji Rewizyjnej** zakończyło się.

Protokołowała
16.12.2025 r.
Podinspektor
Patrycja Grzesik

.....
sporządzenia protokołu i podpis data

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Toszku**

Ewa Kalus

.....
data zatwierdzenia protokołu i podpis

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.