

**Protokół nr 12/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Toszku,
które odbyło się w dniu 11 grudnia 2025 r.**

Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15³⁰

Godzina zakończenia posiedzenia: 15⁵¹

Ogólna liczba radnych: 5

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

PKT 1 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak**.

W posiedzeniu udział brali:

- 1) Radca Prawny - Pan Michał Szachnitowski,
- 2) Podinspektor – Pani Patrycja Grzesik (protokolant).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak powitała zebranych oraz poinformowała, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 5 Radnych, co oznacza wymagane kworum. Ponadto nadmieniła, że niniejsze posiedzenie jest rejestrowane za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.

PKT 2 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak odczytała porządek posiedzenia, po czym zapytała, czy ktoś z Radnych wnosi wnioski o zmiany.

Nikt z Radnych nie wniósł propozycji zmian do porządku posiedzenia.

PKT 3 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała o przyjęciu protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku, które odbyło się w dniu 20 listopada 2025 r.

PKT 4 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Rozpatrzenie wniosku skierowanego do Rady Miejskiej w Toszku

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała, że do Rady Miejskiej w Toszku wpłynął wniosek redaktora naczelnego Twoje Media TV z dnia 6 listopada 2025 r. o przeprowadzenie kontroli dotyczącej przekazania oraz wykorzystania środków publicznych w roku 2023 na rzecz

„Przyjazna Energia” Sp. z o.o. w Przyszowicach, a także o zbadanie zasadności dodatkowego finansowania przeznaczonego na jej likwidację. Wniosek został przekazany do Komisji Rewizyjnej. Następnie dodała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2025 r. większością głosów postanowiła nie uwzględniać w planie pracy i kontroli na rok 2026 wnioskowanej kontroli z uwagi na brak kompetencji Komisji w zakresie kontroli spółek, w których jednostka samorządu terytorialnego jest jednym ze współników.

Głos zabrała **Radna – Pani Gabriela Treter**, która stwierdziła, że gmina ponosi koszty związane z likwidacją spółki oraz że nie są planowane dalsze działania w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak przedstawiła wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 2021 r. otrzymany od obsługi prawnej Urzędu, z którego wynika, że rada gminy nie posiada kompetencji do kontrolowania spółek komunalnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził nieważność uchwały rady miasta zobowiązującej komisję rewizyjną do przeprowadzenia kontroli takiej spółki, wskazując, że ustawowe uprawnienia kontrolne rady obejmują wyłącznie jednostki organizacyjne gminy, a nie spółki ani spółdzielnie. Ponadto podkreślił, że komisja rewizyjna jest organem wewnętrznym rady, a jej kompetencje mają charakter pochodny i nie mogą wykraczać poza zakres uprawnień samej rady. W konsekwencji kontrola w takim przypadku może być prowadzona jedynie z punktu widzenia gminy, tj. w zakresie prawidłowości przekazania środków publicznych i istnienia podstawy prawnej ich udzielenia.

Radna – Pani Gabriela Treter zapytała o sytuację gminy jako współnik spółki przeznaczonej do likwidacji, w szczególności o posiadane udziały oraz ewentualny majątek spółki. Następnie zapytała, czy wniesione środki finansowe podlegają jakimkolwiek rozliczeniom lub zwrotowi, czy też samorząd nie uzyska z tego tytułu żadnych korzyści.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak podkreśliła, że gmina może oceniać wyłącznie zasadność przekazania środków finansowych, natomiast nie posiada uprawnień do wewnętrznej kontroli działalności spółki.

Głos zabrał **Radca Prawny – Pan Michał Szachnitowski**, który wyjaśnił, że gmina wniosła środki finansowe celem objęcia udziałów w spółce. Gdyby spółka posiadała majątek podlegający spieniężeniu, istniałaby możliwość odzyskania części środków. Następnie **Radca Prawny – Pan Michał Szachnitowski** przytoczył wyjaśnienia przedstawione przez **Zastępcę Burmistrza Toszka – Pana Piotra Kunce** na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Toszku, która odbyła się 4 grudnia 2025 r., z których wynika, że zasadniczą część, a prawdopodobnie całość wniesionych przez gminę środków została przeznaczona na bieżące koszty funkcjonowania spółki, w tym przede wszystkim na wynagrodzenia. Dodał, że spółka korzystała z wynajmowanego lokalu oraz usług zewnętrznych. Pozostałe środki stanowiły wynagrodzenia, w tym prezesa spółki. Wskazywane miesięczne kwoty rzędu kilkuset złotych w skali kolejnych miesięcy odpowiadały wysokości wniesionego kapitału. W związku z powyższym poinformował, że spółka nie posiadała istotnego majątku trwałego.

Nadmienił, że gdyby taki majątek istniał, likwidator mógłby go spieniężyć, jednak przy wydatkowaniu środków na najem, usługi i wynagrodzenia nie ma obecnie składników majątkowych.

Radna – Pani Gabriela Treter odpowiedziała, że nie rozumie, że spółka funkcjonowała bez jakiegokolwiek majątku i nie posiadała sprzętu komputerowego, samochodu ani żadnych innych składników majątku. Następnie dodała, że **Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kunce** pełnił funkcję członka rady nadzorczej spółki i wiedział o jej sytuacji finansowej, w której bieżące funkcjonowanie pochłaniało wniesiony kapitał, bez generowania zysku. W związku z tym **Radna – Pani Gabriela Treter** zadała pytanie, dlaczego spółka była utrzymywana przez tak długi okres oraz dlaczego nie podjęto wcześniej decyzji o jej zakończeniu, w czasie gdy istniały jeszcze środki pozwalające uniknąć dalszego dokapitalizowania. Następnie wyraziła obawę, aby proces likwidacji nie uległ przedłużeniu i nie wymagał poniesienia po stronie samorządu kolejnych kosztów.

Głos zabrał **Radny – Pan Andrzej Wrazidło**, który poprosił o dodatkowe wyjaśnienie odnośnie tego, że gmina nie posiada możliwości sprawowania bezpośredniej kontroli nad tego typu spółkami, w tym nad REMONDIS Aqua Toszek Sp. z o.o. czy Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Toszku. Następnie dodał, iż oznacza to, że gmina nie może zlecić własnym jednostkom przeprowadzenia kontroli, w szczególności w zakresie zasadności wydatkowania środków i jest ograniczona wyłącznie do informacji przekazywanych przez organy gminy, bez możliwości powołania własnego organu kontrolnego w tym zakresie.

Radca Prawny – Pan Michał Szachnitowski wyjaśnił na przykładzie umowy zawieranej przez gminę ze spółką komunalną, że komisja rewizyjna może badać wydatkowanie środków, tj. zasadność zawarcia umowy oraz dokonanie płatności. Nie ma natomiast kompetencji do kontrolowania działalności spółki ani jej organów. Następnie dodał, że zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych, organem właściwym do kontroli zarządu i działalności spółki jest rada nadzorcza, która w spółkach komunalnych jest organem obligatoryjnym. Kontrola prowadzona przez komisję rewizyjną w tym zakresie stanowiłaby dublowanie ustawowych kompetencji rady nadzorczej, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. W konsekwencji komisja rewizyjna może kontrolować wydatki gminy wynikające z umów ze spółkami komunalnymi, lecz nie sposób realizacji tych umów po stronie spółek.

Radna – Pani Gabriela Treter zadała pytanie, czy **Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kunce** pełniąc funkcję członka rady nadzorczej podejmował działania kontrolne wobec spółki, w szczególności w sytuacji braku efektów jej działalności.

Radca Prawny – Pan Michał Szachnitowski poprosił o zapoznanie się ze szczegółami protokołu lub nagrania z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Toszku z dnia 4 grudnia 2025 r., podczas którego **Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kunce** przedstawiał przebieg działań spółki oraz podejmowane czynności.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poddała pod głosowanie zasadność wniosku o przeprowadzenie kontroli dotyczącej przekazania oraz wykorzystania środków publicznych w roku 2023 na rzecz spółki komunalnej „Przyjazna Energia Sp. z o.o.” w Przyszowicach, a także zbadanie dodatkowego finansowania przeznaczonego na jej likwidację:

<i>uprawnionych do głosowania</i>	- 5 radnych
<i>„za” głosowało</i>	- 2 radnych
<i>„przeciw” głosowało</i>	- 3 radnych
<i>„wstrzymało się” od głosu</i>	- 0 radnych

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak poinformowała, że większością głosów wniosek z dnia 6 listopada 2025 r. został rozpatrzony negatywnie i uznany za bezzasadny

PKT 5 PORZĄDKU POSIEDZENIA

Zakończenie posiedzenia

Wobec wyczerpania się tematów, które były przedmiotem posiedzenia komisji **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Małgorzata Pawłowska-Woźniak** podziękowała wszystkim za uczestnictwo i zakończyła posiedzenie o godzinie 15⁵¹.

Protokołowała
Podnspektor
Patrycja Grzesik

.....
data sporządzenia protokołu i podpis

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Toszku**

**Małgorzata
Pawłowska - Woźniak**

.....
data zatwierdzenia protokołu i podpis

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku w dniu 11 grudnia 2025 r.